

**BILAG TIL "KONKLUSION FOR HØRINGSSVAR"**  
**Vedr. udvidelse af Købmandsbutik,**  
**Strandvejen 425, 6854 Henne Strand**

ref.	adresse	indsiger
4	Klitvej 2, Henne Strand	Lis Nielsen
5	Klitvej 2, Henne Strand	Jens J. Lambertsen
6	Klitvej 2, Henne Strand	Steen Sandvig Pedersen
7	Klitvej 1, Henne Strand	Finn Jæger Andersen
7	Klitvej 3, Henne Strand	Strandgaarden
9	Strandvejen 426, Henne Strand	Stephen Stephensen
10	Gyvelvej 8, Henne Strand	Dalhytten
11	Gyvelvej 41, Henne Strand	Jens Termansen
12	Gyvelvej 39, Henne Strand	Karin Christiansen
13	Gyvelvej 37, Henne Strand	Ulla Lønberg Mathiasen
14	Klitvej 2, Henne Strand	Birthe Christiansen
15	Strandvejen 422, Henne strand	Bruno Lauritsen
16	Gyvelvej 2f, Henne Strand	Marianne og Per Nielsen

Skjern, d. 3. juni 2013





Da vi igår modtog spørgeskema angående ombygningen af købmandsbutikken ved Hennestrand, blev vi enige om at det var **en god ide**, og måske også tiltrængt så det kunne vi da ikke drømme om at forhindre, slet ikke når bygherren er købmand Hansen, alt hvad han har bygget er pænt og rigtig god kvalitet, så det hilser vi kun velkommen.

Aase og Aage Schmidt Haderslev



# Grundejerforeningen Henne Strand

Varde Kommune  
Bytoften 2  
6800 Varde  
Att. Team Byg, Årre.

Poul Holm Joensen

Bellevuevej 8  
5700 Svendborg

E-mail: poulholmjoe@mail.tele.dk  
Tlf: 62224947  
Mobil :29445960

**Høringssvar vedr. matr.nr. 1 bu, Henne By, Henne beliggende Strandvejen 425.**

Dato:  
6. april 2013  
Deres ref.  
Diana Hovborg Hansen  
Vor ref.  
PHJ

Der ansøges om byggetilladelse til tilbygning til forretning samt opførelse af en 2 etages bygning med lagerkapacitet m.m., garage og 2 lejligheder. Denne udvidelse indebærer en bebyggelsesprocent på 79.

Grundejerforeningen Henne Strand er – som bekendt – principielt imod overskridelser af bebyggelsesprocenter og i centerområdet generelt for en placering af parkeringspladser i nær forbindelse med nybyggeriet.

GHS er først og fremmest betænkelig ved en så voldsom overskridelse af den tilladte bebyggelsesprocent og skal derfor opfordre Varde kommune til i **samarbejde** med bygherren, N.K. Hansen, at søge tilbygningen reduceret/tillempet en bebyggelsesprocent på de tilladte 70.

Det skal understreges, at denne forretning er et betydningsfuldt element i Henne Strand som eneste leverandør af dagligvarer året rundt til såvel fastboende, kunder i oplandet, sommerhusejere og – ikke mindst – turister fra nær og fjern. Alle forventer den højeste standard.

Udvidelsen af boligmassen skal bl.a. ses i lyset af vanskelighederne ved at tiltrække især yngre medarbejdere, der p.g.a. de manglende offentlige befordringsmuligheder i ferieperioderne har vanskeligt ved at påtage sig arbejde ved Henne Strand til stor skade for den forventede service.

Ved at inddrage matr.nr. 1 gq, Henne By, Henne, beliggende Strandvejen 424, synes kravet om antallet af parkeringspladser at være opfyldt, hvilket er en formildende omstændighed. De eksisterende parkeringspladser i centerområdet er til fri afbenyttelse og ikke knyttet til enkeltforretninger, hvorfor løsningen isoleret set kan accepteres. En godkendelse bør dog følges op af krav om en varig sikring af formålet for eftertiden.

Grundejerforeningen Henne Strand håber således, at et konstruktivt samarbejde mellem Team Byg og bygherren, N.K.Hansen, snarest vil føre til et resultat, der dels imødekommer den ønskede forbedring af forretningens udbud og arbejdsgange, dels ender med et resultat, der ikke skaber **præcedens** i centerbyen.

Venlig hilsen  
f. Grundejerforeningen Henne Strand  
Poul Holm Joensen

Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
6818 Årre

Aarhus, d. 7.4. 2013

**Bemærkning til fremsendelse af byggesag på ejendommen matr. Nr. 1 bu, Henne By, Henne, Beliggende Strandvejen 425 (6855).**

Vi synes ansøgning om udbygning af butik lyder fint. Vi ser dog ingen grund til at bygge lejligheder ovenpå. Dels fordi det er skæmmende for den lille fine gade, fordi det kan skabe præcedens og del fordi der i forvejen er rigeligt med ferieboliger i området.

Med hensyn til p-pladser, så mener vi, at der bør laves kompenserende p-pladser i udkanten af byen, da det er vigtigt at gæster i Henne nemt kan komme af med bilen på en ordentlig måde.

Venlig hilsen



Mette Villemoes Ponty  
(ejer af lejlighed 213, Henne Strand Feriecenter, Klitvej 2)  
Duevej 13  
8210 Aarhus V



Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
6818 Årre

Gentofte, den 31. marts 2013

**Bemærkning til fremsendelse af byggesag på ejendommen matr. Nr. 1 bu, Henne By, Henne, Beliggende Strandvejen 425 (6855).**

Der søges om tilbygning til butik og mere lagerplads. Ja, det kan for så vidt være fornuftigt.

Men det undrer mig, at der samtidig søges om at bygge i 2 etager og lave 2 lejligheder på 1. sal.

Dette er jeg imod, for det første ser jeg ikke grund til at bygge 1. sal, da det ikke har noget med forretningen at gøre og for det andet er lejligheder ikke en mangelvare i området.

Overskridelsen af bebyggelsesprocenten er ikke hensigtsmæssig, hvis det kan danne præcedens for andre byggerier i området.

Det med P-pladser er et stort problem i forvejen. Vi (Henne Strand Feriecenter) har selv lige måttet afgive yderligere jord til etablering af yderligere P-pladser. Så tilbygningen må tilpasses antallet af p-pladser. En kompensation med p-pladser i den anden ende af byen vil ikke løse parkeringsproblemet omkring butikken.

Venlig hilsen

Lis Nielsen  
(ejer af lejlighed 117, Henne Strand Feriecenter, Klitvej 2)  
Mosegårdsvej 9, st. tv.  
2820 Gentofte

Til:

Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
6818 Årre

Jels, den 2. april 2013

**Bemærkninger til:**

**Fremsendelse af byggesag til høring på ejendommen matr. Nr. 1 bu, Henne By, Henne, beliggende Strandvejen 425, Henne Strand.**

Der søges om tilbygning til butik, mere lagerplads samt bedre indleveringsforhold ved varerleveringer, hvilket kan synes fornuftigt.

Men det undrer, at der samtidig søges om at bygge i 2 etager og med 2 lejligheder på 1. sal. Dette vil jeg gerne fraråde kommunens tilsagn til.

Jeg ser ingen grund til at bygge en 1. sal, da det ikke har noget med forretningen at gøre overhovedet. Beboelseslejligheder er ikke en mangelvare i området overhovedet. Hertil kommer, at en overskridelse af bebyggelsesprocenten ikke er hensigtsmæssigt, da en sådan tilladelse meget nemt kan danne præcedens for andre byggerier i området, der i forvejen er rigeligt plaget af dispensationer fra offentlige regulativer.

Det med P-pladser er et stort problem i forvejen. Vi (Henne Strand Feriecenter) har selv lige måttet afgive jord til etablering af yderligere P-pladser. Så jeg opfordre kraftigt til, at kommunen drager stærk omsorg for, at ved tilladelser til ny- og tilbygninger underkastes byggetilladelse det antal p-pladser der etableres samtidig med bebyggelse. En kompensation til p-pladser i den anden ende af byen, vil ikke løse parkeringsproblemet omkring den konkrete butik.

Venlig hilsen

Jens J. Lambertsen  
(ejer af lejlighed 228, Henne Strand Feriecenter, Klitvej 2)  
Søvej 5 – Jels  
6630 Rødding

[diha@varde.dk](mailto:diha@varde.dk)

Varde Kommune

Plan og Byg

Toften 2

6818 Årre

Kolding 01 APR 2013

Bemærkninger til:

**Fremsendelse af byggesag til høring på ejendommen matr. Nr. 1 bu, Henne By, Henne, Beliggende Strandvejen 425 (6855).**

Der søges om tilbygning til butik og mere lagerplads samt bedre indleveringsforhold, hvilket kan være meget fornuftigt.

Men det undrer mig, at der samtidig søges om at bygge i 2 etager og med 2 lejligheder på 1. sal. Dette er jeg imod.

For det første ser jeg ikke grund til at bygge 1. sal, da det ikke har noget med forretningen at gøre.

For det andet er lejligheder ikke en mangelvare i området.

For det tredje er overskridelsen af bebyggelsesprocenten er ikke hensigtsmæssig, da dette kan danne præcedens for andre byggerier i området, der i forvejen er rigeligt plaget af dispensationer.

Det med P-pladser er et stort problem i forvejen. Vi (Henne Strand Feriecenter) har selv lige måttet afgive jord til etablering af yderligere P-pladser. Så tilbygningen må tilpasses antallet af p-pladser. En kompensation med p-pladser i den anden ende af byen vil ikke løse parkeringsproblemet omkring butikken.

Venlig hilsen

Steen Sandvig Pedersen  
(ejer af lejlighed 223, Henne Strand Feriecenter, Klitvej 2)  
Lyshøj Alle 18  
6000 Kolding



Kære Diana.

Umiddelbart syntes vi godt om det nye initiativ.

**Men** vi er meget bekymrede, og ønsker at få belyst hvorledes lastbiler m.m. er placeret ved vareindlevering, samt højde på den nye tilbygning, da det dermed måske er slut med lys og formiddags sol til de 2 lejligheder / samt udeservering ved legeplads som er beliggende klods om af det nye tiltænkte projekt.

Er det planen at store lastvogne skal holde i en række efter hinanden på starvej, eller er der tiltænkt en løsning hvor en lastvogn med hænger kan bakke ind på på købmandens egen matr.nr som idag ?

Vi ønsker på ingen måde at vareindlevering foregår fra starvej, og således kommer tættere på vores ejendom klitvej 1 - 5 / starvej . samt legeplads ved torvet.

Vi har idag lejere der er generet af støj fra nat leverancer, og hvis det er meningen at disse skal holde på starvej ved den nye tilbygning betyder dette at kølevogne m.m. vil holde placeret lige uden for vinduerne.

imødeser gerne svar på ovenstående asap.

Mvh.

Ejendomsselskabet Klitvej 3 A/S  
Restaurant Strandgaarden  
Klitvej 1A 01 TH - Gretha Andersen  
Klitvej 1A 01 TV - Niels Urup Nielsen  
Klitvej 1B1 - Finn Andersen

Mvh. Finn Jæger Andersen  
mobil. nr - 23 32 46 80

Med venlig hilsen  
Finn Jæger Andersen  
Strandgaarden, Café & Restaurant  
Klitvej 3  
6854 Henne Strand  
Tlf. +45 7525 5026 Mobil - 45 2332 4680  
[www.strandgaarden-henne.dk](http://www.strandgaarden-henne.dk)



[diha@varde.dk](mailto:diha@varde.dk)

Den 6.4.2013

Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
6818 Årre

Bemærkninger til:

**Fremsendelse af byggesag til høring på ejendommen matr. Nr. 1 bu, Henne By, Henne, Beliggende Strandvejen 425.**

Der søges om tilbygning til butik og mere lagerplads samt to lejligheder på første sal.

Begrundelsen er at butikken stilles over for krav fra kæden så den kan overholde kædens forretningskoncept.

1. Det oplyses, at der ikke skabes flere arbejdspladser, men at der etableres en delikatesse. Hvem skal passe den og hvor skal personerne parkere? Med de åbningstider, snakker vi vel minimum om **2-3 ansatte**. Der vil også blive **betydelig mere tung transport** til butikken, da friskvarer skal leveres til delikatessen dagligt.

2. Der er rigelig med lejligheder i Henne. To mere kræver tre p-pladser, som der også skal dispenseres fra, og de to lejligheder kan vel ikke have så meget med kædens forretningskoncept at gøre, eller tilkørsel forholdene som skulle forbedres. De bliver vel kun forringet - nu skal der både være en opgang og en flugtvej.

3. Bebyggelse-procenten skal der også dispenseres fra. Men igen, 'en ting er supermarkedet, som vi muligvis kan forstå. Dog er det svært at forstå, at tilkørselsforholdene skulle blive bedre, ved at mindske arealet og udvide bebyggelsen. Hvad angår lejlighederne - hvorfor dispensere yderligere for at etablering af to lejligheder der **ikke har noget med butikkens drift at gøre**.

4. Til sidst vil vi også stille os undrene overfor de såkaldte kædekrav. Når vi ser Super Best butikker rundt om i landet, findes der flere der er større og uden delikatesse. Men Henne har måske så høj en prioritet i Danmark, at det er den by man starter i og tager derefter resten af landet. Det tror vi nu ikke.....

**Som alle ved, er det generelt et meget stort problem med p-pladser, og særligt omkring supermarkedet/bager. Vi (Henne Strand Feriecenter) har for nylig afgivet areal til etablering af nye p-pladser. Så tilbygningen må tilpasses antallet af p-pladser. Problemet løses ikke med at lave parkering i den modsatte ende af byen, da kunderne ønsker at parkerer så tæt på supermarkedet som overhovedet muligt.**

Hilsen fra to glade "Henneborgere"

Inge og Leif Kirkemann

(Ejer af lejlighed 216 Henne Strand Feriecenter, Klitvej 2)

Skovparken 64

8722 Hedensted

9

## INDGÅET

08 APR. 2013

Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
6818 Årre

De Tekniske afdelinger

Den 08.03.2013.

### **Vedr. ejendommen 1 bu Henne By, Henne, Strandvejen 425, 6855 Henne.**

Brev af 26. 03. 2013 vedr. udvidelse af købmandsbutikken, Strandvejen 425, Henne By, 6855 Henne.

#### **Dispensation søges fra:**

Afsnit 4.1, vedr. parkeringsforhold, hvorefter der mangler 17 stk. p – pladser.

De manglende P - pladser ønskes anlagt på matr. 1 gq Henne By, Strandvejen 424, 6855 Henne.

Af Deres brev af 26. 03. 2013 fremgår det ikke, om eksisterende sommerhus skal fjernes, for at give plads til P – pladserne.

**Jeg mener, at lokalplan nr. 54 skal respekteres.** Kommunen kan dispensere fra lokalplanens tekniske bestemmelser, men ikke fra lokalplanens formål afsnit 1.1 eller lokalplanens anvendelse afsnit 3.1, ændring af formål og anvendelse i lokalplanen vil kræve, at der udarbejdes en ny lokalplan for området med en normal høringsperiode.

Ifølge afsnit 3.1, område II, i lokalplan 54 er området udlagt til helårsbolig- sommerbolig- erhvervsbebyggelse med tilhørende p – pladser, herunder er matr. nr. 1 gq Henne By, Strandvejen 424, 6855 Henne.

Område IV i afsnit 3.1. er udlagt til parkering, vej, fortov og sti.

Lokalplan nr. 54 afsnit 1.1. har til formål, at åbne mulighed for etablering af de nødvendige parkeringspladser i centerområdet. **Derfor kan jeg ikke anbefale, at Strandvejen 424 ændres til en parkeringsplads,** men jeg har ikke noget imod, at der meddeles dispensation fra bebyggelsesprocenten og fra parkeringskravet.

Med venlig hilsen



Stephen Stephensen  
Engholmen 1  
6840 Oksbøl  
Tlf. 7527 1737

VARDE KOMMUNE

X001920

RDG. 10 APR. 2013

ORIGINAL \_\_\_\_\_

KOPITL \_\_\_\_\_

Ry, den 5 april 2013

Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
Årre

Att: Diana Hovborg Hansen

Vedrørende høring i Byggesag på ejendommen Matr. Nr. 1 bu, Henne By, Henne beliggende Strandvejen 425 (6885) da har ejerne af Dalhytten beliggende Gyvelvej 8, Henne Strand følgende indsigelser mod afvigelse fra lokalplan nr. 54 Centerområde ved Henne Strand.

Ad. Pkt 4.1. Parkeringsforhold



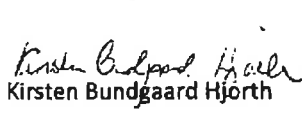
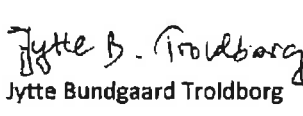
I forbindelse af anlæggelse af 4 ekstra p-pladser, må der forventes øget trafik og flere parkeringer. Det fælles hegn mellem vores grund og Købmand Hansens nuværende p-plads har lidt overløst ved påkørsel og stenslag efter Købmand Hansen fjernede den afskærmning, der beskyttede hegnet mod påkørsel.

En ny afskærmning mod påkørsel ønskes, og i den forbindelse ønsker vi at indgå i en dialog om opsætning af et nyt hegn.

Ad. Pkt. 5.2. Område 1- Koncentreret helårsområde

Det er en procentvis meget stor overskridelse, af den vedtagne byggeprocent for området. Vi finder derfor ikke, at der bør gives dispensation fra den vedtagne byggeprocent på baggrund af et behov for større lagerkapacitet, når dette alene skyldes, at butikken udvides, ved at inddrage nuværende lagerplads. Tilbygningen mod syd er desuden projekteret til at blive væsentligst højere end det nuværende hegn om den udvendige lagerplads og vil derfor tage meget af vores udsigt mod vest.

Med venlig hilsen

 Erik Bundgaard  
 Hanne Bundgaard Maghussen  
 Kirsten Bundgaard Hjorth  
 Jytte Bundgaard Troldborg

Ahornvej 25  
8680 Ry

Stubagervej 13  
8220 Brabrand

Anemonevej 89  
8700 Horsen

Hovgaardsvej 7  
8220 Brabrand

Til

Rødekro d. 7. april 2013

Varde Kommune  
Plan og byg  
Toften 2  
6818 Årre  
att: Diana Hovborg Hansen

Byggesagsnr. 12-1640  
Dok. Nr. 46032-13  
sagsnr. 12/14620

Bemærkning/protest fra Gyvelvej 41

Ad Pkt. 4.1

Parkeringsforhold

Nuværende skråpakering ud mod Gyvelvej ser ud til at blive ændret til vinkelret parkering. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da trafikken er ret stor grundet ensretningen på den del af Gyvelvej. Der er allerede nu problemer med trafikken når de store lastbiler skal rundt med varer. Nogle kører simpelthen mod ensretningen.

De ekstra påtænkte parkeringspladser ligger også ret langt væk fra butikken hvilket kan føre til parkering udenfor parkeringsområdet. De parkeringspladser der skal høre til forretningen bør ligge ved forretningen.

Ad Pkt. 5.2

Dispensation.

Jeg mener ikke der bør gives dispensation for byggeprocenten.

Den del af byggeriet, der skal huse lager, garage+affald, kølerum samt 2 lejligheder ovenpå, ligger lige overfor vores matrikel, 1 cz, vil virke volsom og tagen en hel del af udsigten ned mod bymidten.

Jeg vil derfor protestere mod byggeriet

Med venlig hilsen

Jens Termansen  
Østermarkvej 22  
6230 Rødekro

12

Varde Kommune

Plan og Byg

Toften 2

6818 Årre

Att.: Diana Hovborg Madsen

Kolding d. 04. april 2013

Byggesags nr. 12-1640

Dok. nr. 46032-13

Sagsnr. 12/14620

Tak for det fremsendte materiale vedr. ovennævnte byggesag.

Undertegnede er indehaver af ejendommen Gyvelvej 39 matrikel nr. 1. CV Henne.

Jeg har følgende bemærkninger til den fremsendte sag:

Da min ejendom er placeret som direkte genbo til ejendommen matr. nr. 1 bu Strandvejen 425, vil den påtænkte udvidelse have alvorlige gener for os.

Den medsendte facadetegning (benævnt facade nord den vender rettelig mod syd) ligger lige over for indkørslen til vores ejendom. Såfremt tilbygningen på det syd/vestlige hjørne af grunden opføres, vil det fuldstændig ødelægge vores mulighed for udsyn til byen og det bagvedliggende sommerhus område. Samtidig vil det naturligvis også forringe værdien af vores ejendom.

Rent visuelt vil en tilbygning heller ikke forskønne området, da den sammen med de øvrige bygninger totalt vil dominere området på uheldig vis.

Jeg har på vedlagte foto forsøgt at illustrere konsekvenserne af et sådant byggeri.

Endvidere påtænkes der gennemført vinkelparkering. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da det vanskeliggør en hurtig og problemfri til- og frakørsel fra P pladsen med langsom afvikling af trafikken til følge. Som alle ved, er Gyvelvej stærkt trafikeret også af fodgængere især i sommerhalvåret, og derfor er det vigtigt, at der tilstræbes en gnidningsløs afvikling af trafikken.

Forslaget er ikke nyt, idet der tidligere har været forsøgt oprettet vinkelparkering på Strandvejen 425 matr. nr. 1 bu ud mod Gyvelvej, men hvor Blaabjerg kommune ændrede dette til skråparkering. Der henvises til sag nr. 277522 af 04. april 2005.

Jeg vil på det kraftigste protestere mod, at der gives tilladelse til den påtænkte tilbygning.

Med venlig hilsen



Karin Christiansen

Skolevænget 1A

6000 Kolding

Kopi til: Grundejerforeningen Henne Strand



Til  
Varde Kommune  
Plan og byg  
Toften 2  
6818 Årre  
att: Diana Hovborg Hansen

Årre, d. 8. april 2013

Byggesagsnr. 12-1640  
Dok. Nr. 46032-13  
Sagsnr. 12/14620

### Bemærkning/protest fra Gyvelvej 37

#### Ad Pkt. 4.1

##### Parkeringsforhold

Min ejendom er beliggende umiddelbart overfor smøgen mellem forretningen og det påtænkte nyanlagte parkeringsareal. For os og vore lejere er eneste parkeringsmulighed foran huset mod Gyvelvej. Dette fungerer særdeles optimalt i dag, hvor der er skråparkering ved forretningen, idet Gyvelvej på dette stykke er meget smal og ensrettet. Såfremt skråparkering ændres til vinkelparkering vil det medføre meget store bekymringer/gener for os og vore lejere, da påkørsel næppe kan undgås.

Gyvelvej er meget stærkt trafikeret. Selvom Gyvelvej på dette stykke er ensrettet sker det ofte, at både lastbiler og personbiler kommer imod færdselsretningen. Herudover færdes der mange fodgængere på vej ned i byen eller direkte ned til stranden. Såfremt skråparkering ændres til vinkelparkering vil det medføre

- mange farlige situationer for både biler og fodgængere, idet oversigtsforholdene forringes
- at en hurtig og nem afvikling af trafikken på Gyvelvej vanskeliggøres
- at lastbiler med varer til forretningen generes, idet passage på Gyvelvej vanskeliggøres

Endvidere kan det godt undre os, at der igen søges om vinkelparkering, når citat "Blaabjerg Kommune har tillige besluttet at meddele tilladelse til at ændre vinkelparkeringen på matr. Nr. 1bu Henne by ud mod Gyvelvej til skråparkering." (jf sagsnr. 2775522 af 4. april 2005) og dermed givet beboerne i området medhold i, at skråparkering er at foretrække.

#### Ad Pkt. 5.2

##### Bebyggelsesprocent

På tegning nr. 1.01 og tegning nr. 1.20 fremgår det at der er et rum mod det påtænkte nyanlagte parkeringsareal med skydedøre. Foran rummet er der på P-pladsen markeret ekstra brede båse. Det fremgår ikke af tegningerne hvad rummet og de ekstra brede båse skal bruges til. Det er min bekymring at det evt. skal være ekstra lager eller lignende med deraf følgende støjgener ved aflæsning. Er rummet talt med i byggeprocenten?

Jeg vil derfor protestere mod planerne om de nye parkeringsforhold mod Gyvelvej.

Med venlig hilsen

Ulla Lønborg Mathiasen  
Skovvej 15  
6818 Årre



Varde Kommune

Plan og Byg

Toften 2

6818 Åre

Att.: Diana Hovborg Madsen

Kolding den 6. april 2013

Byggesag nr. 12-1640

Dok. Nr. 46032-13

Sagsnr. 12/14620

Tak for tilsendte materiale vedrørende byggesag i Henne Strand

Undertegnede indehaver af 2 lejligheder Klitvej 2, samt 2 sommerhuse i Henne Strand

Jeg mener ikke, at man i Henne Strand, (som adskiller sig betydeligt fra de øvrige strandbyer langs vestkysten, ved ikke at have en hovedgade med et væld af mere eller mindre heldige byggerier), skal bevilge en tilladelse til et så stort og højt byggeri endog med en overskridelse af byggeprocenten.

Skal den ene have lov skal den anden jo også, og hvor ender vi så med den hyggelige Strandby Henne Strand.

Ovennævnte er følelser for Henne Strand, men ren praktisk for byen, vil området bag bygningen blive meget sammenklemt, og især besværligt for vore mange turister som færdes på Gyvelvej. Vinkelparkering vil ej heller være hensigtsmæssigt for trafikken. Endvidere vil byggeriet betyde en stor forringelse af værdien af de huse som ligger på Gyvelvej.

Jeg håber man vil tænke sig godt og overveje, om det er på sin plads at man vil give tilladelse til et så stort byggeri.

Med venlig hilsen

Birthe Christiansen

Fjordvej 80

6000 Kolding

VARDE KOMMUNE

INDG. 09 APR. 2013

X001891

15

ORIGINAL \_\_\_\_\_

KOPITIL \_\_\_\_\_

VEDR. HØRRING.

ANGÅENDE 17 P PLADSER PÅ MATR.NR.1GC HENNE BY. STANDVEJEN 424  
VI VIL GERNE GØRE INDSIGELSE HER OM. DA DER VED VORES SOMMERHUS VIL BLIVE MEGET  
MOTORSTØJ OG SMÆKKENDE BILDØRE SAMT HØJTTALENDE OG LATTER.  
DET VIL BETYDE AT SOMMERHUSET IKKE ER SÅ ATTRAKTIV MERE DA LEJERE GERNE VIL HAVE RO  
OG FRED.  
MEN HUSET KAN STAGIG KØBES TIL EN PRIS PÅ 3.2 MILL

VENLIG HILSEN BRUNO LAURITZEN

X001887

INDG. 09 APR. 2013

ORIGINAL \_\_\_\_\_

KOPITIL \_\_\_\_\_

Varde Kommune  
Plan og Byg  
Toften 2  
6818 Årre

16

Att.: Diana Hovborg Hansen

Glumsø d. 5. april 2013

Vedr.: partshøring i byggesag beliggende matr.nr. 1bu, Henne By – Strandvejen 425, Henne Strand – sagsnummer 12/14620.

Vi har modtaget Deres brev af 20.marts 2013 vedrørende ovenstående og skal til dette knytte følgende kommentarer :

Vi er kommet i byen flere gange om året gennem de sidste 15 år og har siden februar 2012 haft ejendom ud til Strandvejen. Vi har derfor gennem årene på tætteste hold set det stigende behov for P-pladser og hvad manglen af disse har afstedkommet af gener, især på tilstødende veje, men også på arealer med privat P-plads.

Til midtvejsmødet i Henne Strands Grundejerforening oktober 2012 fik vi desuden en lille briefing om, at man fra Varde Kommune havde en plan om, at nedlægge p-fonden uden at have etableret det antal pladser i byen, som der er indbetalt bidrag til. Pengene fra p-fonden skal så tilbagebetales til de forretninger/bygherrer der først har 'købt' sig compensation for ikke at etablere de lovpligtige antal p-pladser og kommunen tilbagebetaler så pengene uden at anlægge nogle p-pladser ??? Det giver ingen mening og er slet ikke fornuftigt ?

Derfor ser vi ikke, at de 17 p-pladser der i forbindelse med ovenstående byggesag vil blive anlagt vil ikke gavne meget.

Samtidig har vi gennem årene set, at den øgede trafik af store lastbiler gennem Strandvejen også har givet problemer idet de langt fra altid kører på tidspunkter med få andre trafikanter (personbiler med eller uden påhæng, cyklister og gående etc). På grund af chikaner i form af 'piller' i vejsiderne er lastbilerne nødt til at holde midt på Strandvejen og det er sket mere end én gang, at pillerne og antennekasser har måttet lide den tort at blive skubbet til. Med den nye tilbygning kan vi se at det bliver endnu sværere at få manøvreret en stor lastbil rundt ved Strandvejen 425.

Vi har forståelse for ønsket om større lagerkapacitet, men måske man skulle se på andre mulige løsninger ? Måske en rokade i eksisterende butik kunne lade sig gøre (prioritering af varer ?), måske lageret og/eller den ønskede delikatesse kunne placeres i en anden lokalitet ?

Vi mener således ikke det er hensigtsmæssigt med en tilbygning på Strandvejen 425 – dels er det ikke nødvendigt med et 'storcenter' i Henne Strand og med yderligere 2 lejligheder skal man ikke regne med at ejerne/lejerne af disse ønsker at gå ret langt fra en parkeringsplads (en af de 17 nye) til lejligheden? kampen om en parkeringsplads i Henne Strand intensiveres.

Som et lille ekstra suk tillader vi os at bemærke, at fartbegrænsningen på max 30 km timen i selve Henne Strand som regel IKKE bliver overholdt hverken af person- eller lastbiler og slet ikke af motorcykler – så en eller anden form for fartbegrænsning ville være kærkommen.

Med venlig hilsen

*Marianne Niels*  
Marianne & Per Nielsen

Spurvevej 73

4171 Glumsø